



Vous le savez, je soutiens la candidature de Jean-Luc Mélenchon à l'élection présidentielle de 2012. Ce blog s'en fait largement l'écho, que ce soit à travers les posts, les tracts mis en ligne, ou encore les déplacements qui sont dans l'agenda, afin de démontrer que les radicalités concrètes que le Parti de Gauche s'appliquent lorsqu'on nous confie les responsabilités.

Je soutiens la stratégie du Parti de Gauche, qui consiste à faire à la gauche du Parti Socialiste et d'Europe Ecologie un rassemblement le plus large possible autour du Front de Gauche. Il en va de même pour la méthode, qui consiste au débat argumenté avec quiconque, sur des éléments rationnels, prouvés et étayés, ce qui nous donne une bonne assise pour jouer le rôle d'éducateur populaire que doit également jouer un parti politique. Je soutiens également l'homme, qui me semble être en situation d'incarner tout ceci, tant il est cohérent et resté fidèle à ses convictions depuis les nombreuses années que je le côtoie. Enfin, et surtout, j'adhère aux propositions que le Parti de Gauche fait.

Dernier exemple en date, le soutien à la proposition d'ATTAC de présenter une altermondialiste à la tête du FMI. S'il s'agit vraiment que la France soit représentée à la direction d'une institution mondiale, alors banco. Mais la nationalité ne fait pas tout. Quel contenu politique donner à cette institution : tel est l'enjeu du débat. Car peu importe que cela soit un indien, un américain, un français ou un russe s'il perpétue les pratiques anciennes. Nous entendons souvent (un peu moins désormais il est vrai, mais quand même) que Dominique Strauss-Kahn a été un bon président du FMI et qu'il a apporté des réformes essentielles au Fonds Monétaire International. Ah ? Mais lesquelles ? Cela n'est jamais dit. Le contraire du débat argumenté : on nous assène ça comme une vérité mais ça n'est jamais expliqué.

Le FMI a toujours eu la réputation de "venir en aide" aux pays en difficulté à la condition qu'ils appliquent les recettes les plus libérales à leur politique économique. C'est-à-dire la baisse des

dépenses publiques mais le maintien des remboursements aux investisseurs. Je traduis : la casse du service public, de la protection sociale et des systèmes de retraites contre le fait de pouvoir continuer d'engraisser les plus riches. Cela a-t-il changé avec Dominique Strauss-Kahn ? Il suffit de voir les préconisations qui sont faites pour la Grèce, le Portugal, l'Irlande ou l'Espagne pour s'apercevoir que non. Et seul quelqu'un de très mauvaise foi pourrait penser que l'orientation changerait avec Christine Lagarde, elle-même artisanne de ces politiques en France au gouvernement. Alors ne parlons plus de "prestige" de la France pour occuper cette fonction : il est très largement écorné auprès des peuples du monde qui sont assommés par le FMI dirigé par un français.

D'ailleurs, personne n'est dupe. Si les américains laissent bien volontiers leur place à la tête du FMI, c'est qu'ils ne se sentent pas eux-mêmes assez légitimes pour demander aux autres d'appliquer une politique de rigueur stricte quand ils ne le font pas chez eux. C'est le pays le plus endetté du monde, et très largement. Alors un Français, pourquoi pas ? Mais pas n'importe lequel. ATTAC propose sa co-présidente Aurélie Trouvé, économiste. Elle ne cherche pas le prestige de la fonction. Elle pense qu'un Fond Monétaire International qui pourrait aider les pays dans leur développement est une bonne idée. C'est l'orientation économique qu'il faut changer. Si les contreparties c'est d'augmenter les impôts des plus riches, d'assurer que l'argent fourni aille bien éduquer et soigner les populations locales, ce serait un réel investissement sur le développement du pays en question.

Je vous appelle à aller soutenir la première candidature altermondialiste au FMI en signant cet appel : <http://www.france.attac.org/soutenez-la-premiere-candidature-altermondialiste-la-tete-fmi>